

Høringsuttalelse fra Foreldreutvalget ved Bogstad skole

Trafikksanering på Røa – Vurdering av alternative tiltak

HVOR BLE HENSYNET TIL SKOLEBARNA AV?

Situasjon

I september 2004 fattet bystyret vedtak om å utrede etableringen av fysisk sperring for gjennomkjøring mellom Sørkedalsveien og Griniveien, og at dette skulle på plass til skolestart 2005. Sperring for gjennomkjøring har alltid ulemper i form av begrenset bevegelighet innen området, og fare for økt kødannelse andre steder. Vi går ikke inn på dette her, men regner med at disse ulempene har vært vurdert forut for vedtak om stengning for gjennomkjøring.

Når politikerne fattet vedtak om stengning – var det ut ifra én hovedbegrunnelse:

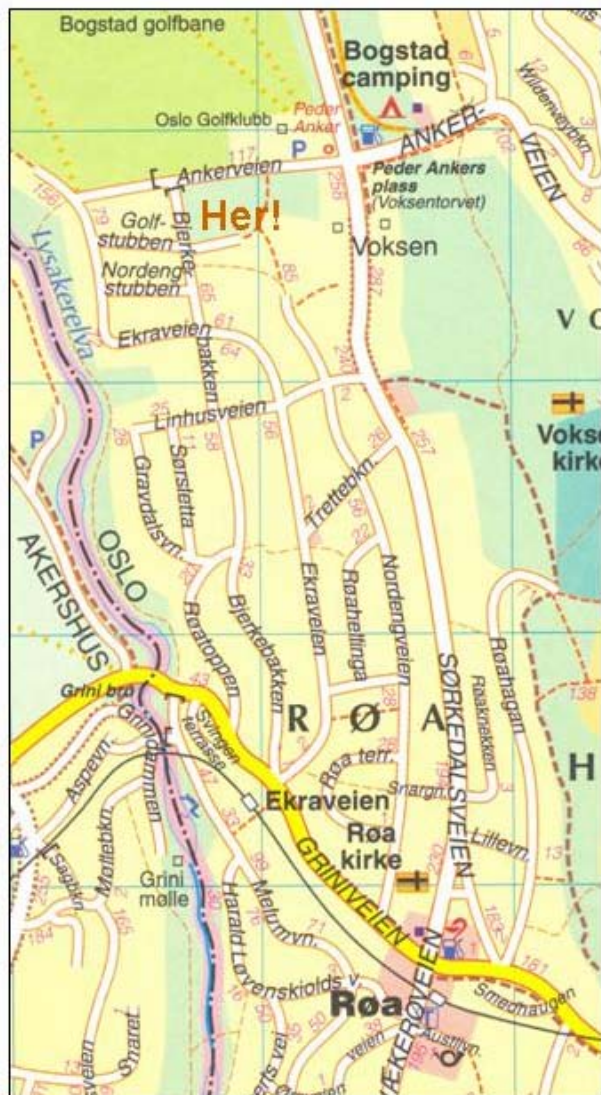
Tryggere skolevei for barna på Bogstad skole

Siden hovedargumentet for stengning var hensynet til en tryggere skolevei for barna, må dette også veie svært tungt når ulike alternative løsninger for trafikksanering skal vurderes.

Denne målsettingen virker imidlertid å være helt fraværende i utredningen *Trafikksanering på Røa, Hjellnes COWI/Samferdelsesetaten* omkring alternative løsninger for å stoppe gjennomgangstrafikken. I hvilken grad de ulike løsningene gir en tryggere skolevei, er faktisk ikke berørt med ett eneste ord i rapporten. I stedet er løsningene kun vurdert ut i fra fordeler/ulempes sett fra et trafikkmessig synspunkt, samt delvis fra et beboermessig synspunkt. En av de overordnede målsettingene er mao. ikke hensyntatt i vurdering av fordeler og ulemper med de ulike løsningene.

En annen svakhet er at rapporten på knappe 9 sider i stor grad er basert på Røa Vels utmerkede rapport fra 1999. Da gikk skolebarna til Voksen skole og skoleveien var en helt annen enn den blir fra høsten, med etableringen av Bogstad skole. Det må være et viktig premiss for valg av løsning å vurdere stengningsalternativene opp mot de nye gang- og trafikk mønstrene som vil følge av etableringen av Bogstad skole. Skolen er dimensjonert for rundt 400 barn. De nye gang- og trafikk mønstrene, f. eks. i forbindelse med henting og bringing, er ikke vurdert i rapporten.

Det er betegnende at den nye skolen ikke en gang er tegnet inn i kartutsnittene i rapporten om trafikksanering fra Hjellnes COWI/Samferdelsesetaten. Den er det hos oss!



Hva er viktig for å sikre trygg skolevei?

1. **Trafikken må ledes bort fra skolen, ikke opp mot skolen**

Generelt sagt er det logisk å anta at trafikken er mindre jo nærmere man kommer til den fysiske stengingen (rett ved en veiblokk kjører som regel bare den som bor rett ved). Hvis målet er å ha mest mulig sikker skolevei og stenge for gjennomgangstrafikk burde altså de fysiske veisperringene settes opp lengst mulig mot skolen (dog slik at de hindrer gjennomkjøring) og ikke som f. eks. i alternativ 1 lengst mulig bort fra skolen. Dette vil i praksis si stengning så nær Linhusveien som vil være trafikkmessig forsvarlig.

Allerede i rapporten som Røa vel fikk utarbeidet i 1999, sies det: "Linhusveien er fullstendig overbelastet". Videre sies det at "veien vil trolig bli benyttet som atkomstvei til den planlagte skolen på Bogstad". Og det er helt riktig. Svært mange av barna som skal til Bogstad skole, må krysse eller gå langs Linhusveien for å komme til skolen.

Det må derfor være en målsetting å få redusert trafikken i denne veien - som uavhengig av stenging sydfra vil være belastet av betydelig interntrafikk fra rekkehus-områdene nord for veien.

2. **Løsningen må stimulere til minst mulig bilbruk til skolen. De som likvel vil bruke bil, må ledes til vedtatt bilatkomst til skolen – ikke til villaveiene i området.**

Som kjent er det nå vedtatt at Sørkedalsveien/Ankerveien skal være atkomstvei for biltrafikk til skolen. Naturlig nok er det foreldre med barn lengst unna skolen som vil være sterkest motivert til å kjøre barna til skolen.

Det er derfor viktig at disse stimuleres

- a. til ikke å kjøre bil (ved at villaveiene opp mot skolen er sperret for gjennomkjøring slik at bil til skolen gjøres lite attraktivt)
- b. at de, dersom de likevel velger å kjøre barna med bil – er henvist til å kjøre via Griniveien og Sørkedalsveien og inn vedtatt atkomst, ikke stimuleres til å benytte villaveiene ved hente- og bringesituasjoner.

Alle stengningsalternativer vil øke trafikken i Sørkedalsveien sørgående om morgenen. Med dagens løsning på Røakrysset (hvis den første bilen ved trafikkløset vil svinge må alle bak vente og i verste tilfelle kommer bare 2 biler over krysset i en grønn fase) vil det kunne oppstå lange køer på Sørkedalsveien. Det kan man observere allerede i helgene.

En stengning av villaveiene langt nede mot Griniveien vil være en direkte oppfordring til foreldre om å kjøre sine barn langs de indre villaveien til skolen fremfor å benytte vedtatt atkomst. Etter å ha sluppet av elevene vil de trolig velge å kjøre ned så langt de kommer Nordengveien før de går ut på Sørkedalsveien via Snargangen. Både på vei opp og på vei ned vil de møte skolebarn. Det vil være naivt å anta at de i stedet for dette frivillig velger køen i Røakrysset og Sørkedalsveien.

Høringsuttalelse fra Foreldreutvalget ved Bogstad skole

Trafikksanering på Røa – Vurdering av alternative tiltak

3. **Det er sikrere for barna å få trafikken forfra, enn å få den i ryggen**
Ved stengning langt nede mot Griniveien vil barna få all trafikk i ryggen på vei til og fra skolen. Dette vil særlig vinterstid kunne skape uoversiktelige og farlige situasjoner.

4. **Det må unngås gjennomgangstrafikk også av køsnikere**
Alle stengningsalternativer vil gi økt kø i Sørkedalsveien. Med dagens løsning i Røakrysset er det fare for at denne køen kan gå langt opp. En del bilister vil da være fristet til å bruke Nordengveien som alternativ, kjøre inn Trettebakken eller Linhusveien, ned Nordengveien og ut Snargangen for å "snike" i køen. Dermed skaper de igjen gjennomgangstrafikk. Nordengveien er en smal villavei som er svært lite egnet for gjennomkjøringstrafikk. I tillegg er det en lang og barnerik vei, hvilket innebærer at køsnikerne vil møte skolebarn og skape utrygge situasjoner.

Høringsuttalelse fra Foreldreutvalget ved Bogstad skole

Trafikksanering på Røa – Vurdering av alternative tiltak

Vurdering av de foreslåtte alternativene i Hjellnes COWI rapporten opp mot kriteriene for trygg skolevei.

Vurdering av Alternativ 1 fra skolebarnas perspektiv.

Ledes trafikk bort fra skolen?

Nei: Det slås til og med fast i Hjellnes COWI rapporten av trafikken i Linhusveien – en av de viktigste skoleveiene som allerede er sterkt overbelastet – vil ØKE – ikke avta – ved denne løsningen. Dette "fordi trafikken som normalt ville kjørt via Griniveien nå må kjøre via Sørkedalsveien". All trafikk fra Røatoppen, Gravdalsveien, Bjerkebakken og Sørsletta vil kanaliseres ut på Linhusveien – i tillegg til de øvre delene av Ekraveien, Nordengveien og den betydelige trafikken fra rekkehusområdene over Linhusveien som bruker denne veien som utfartsåre i dag.

Stimulerer løsningen til minst mulig bilbruk til skolen?

Nei: Løsningen er en direkte oppfordring til foreldre som bor i Nordengveien, Ekraveien, Bjerkebakken, Røa Terrasse eller Røatoppen lengst ned mot Griniveien til å bringe/hente barna til skolen langs de indre villaveiene.

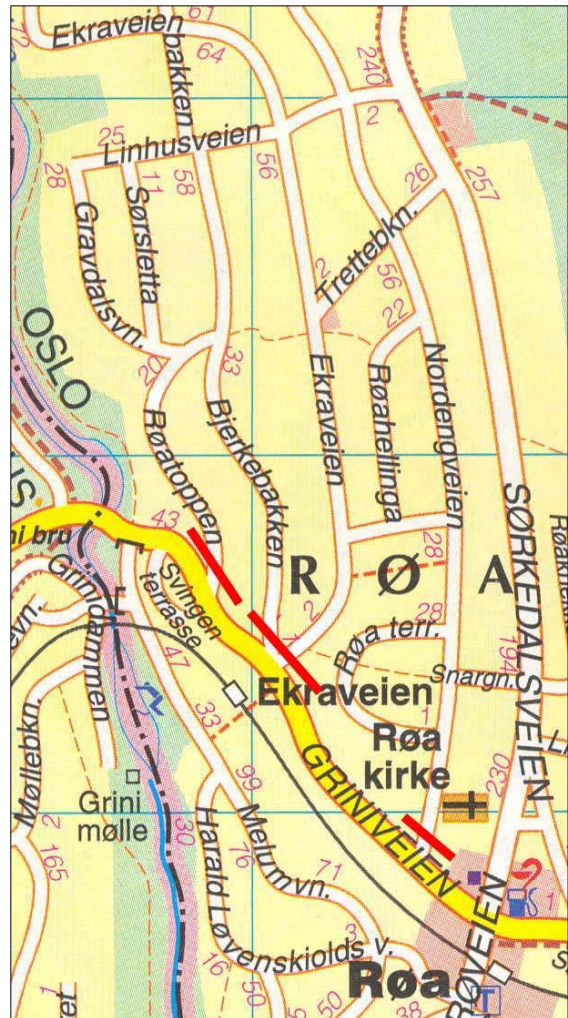
Får barna trafikken forfra?

Nei: Ungene får all trafikk i ryggen når de er på vei oppover Nordengveien, Ekraveien og Bjerkebakken og blir forbi kjørt av biler på vei til jobb.

Settes stopper for gjennomgangstrafikk?

Nei: Man vil kunne få gjennomkjøringstrafikk på Nordengveien sørover ved lang kø i Sørkedalsveien sørover.

Fasit: Ingen av kravene til trygg skolevei for ungene vil være tilfredstilt. Vi vil fraråde denne løsningen på det aller sterkeste. **Dette er det klart dårligste alternativet av de opprinnelige alternativene i Hjellnes COWI rapporten**



Høringsuttalelse fra Foreldreutvalget ved Bogstad skole

Trafikksanering på Røa – Vurdering av alternative tiltak

Vurdering av Alternativ 2 fra skolebarnas perspektiv

Ledes trafikk bort fra skolen?

Ja og Nei: Trafikken i Linhusveien vil bli redusert med biler som sogner til Sørsletta, Gravdalsveien, nedre Bjerkebakken og Røatoppen. De må kjøre ut via Grinveien – noe som både vil fordele trafikken bedre og redusere henting/bringing langs de indre villaveiene på vestsiden. Trafikken i Ekraveien og Nordengveien ledes fortsatt mot skolen istedenfor bort fra skolen.

Stimulerer løsningen til minst mulig bilbruk til skolen?

Delvis: Løsningen oppfordrer fremdeles foreldre som bor i Nordengveien, store deler av Ekraveien, Røa Terrasse og Røahellinga til å bringe/hente barna til skolen langs de indre villaveiene.

Får barna trafikken forfra?

Nei: Ungene får fortsatt trafikken i ryggen når de er på vei oppover Nordengveien, og Ekraveien og blir forbikjørt av biler på vei til jobb (ut Linhusveien eller Trettebakken).

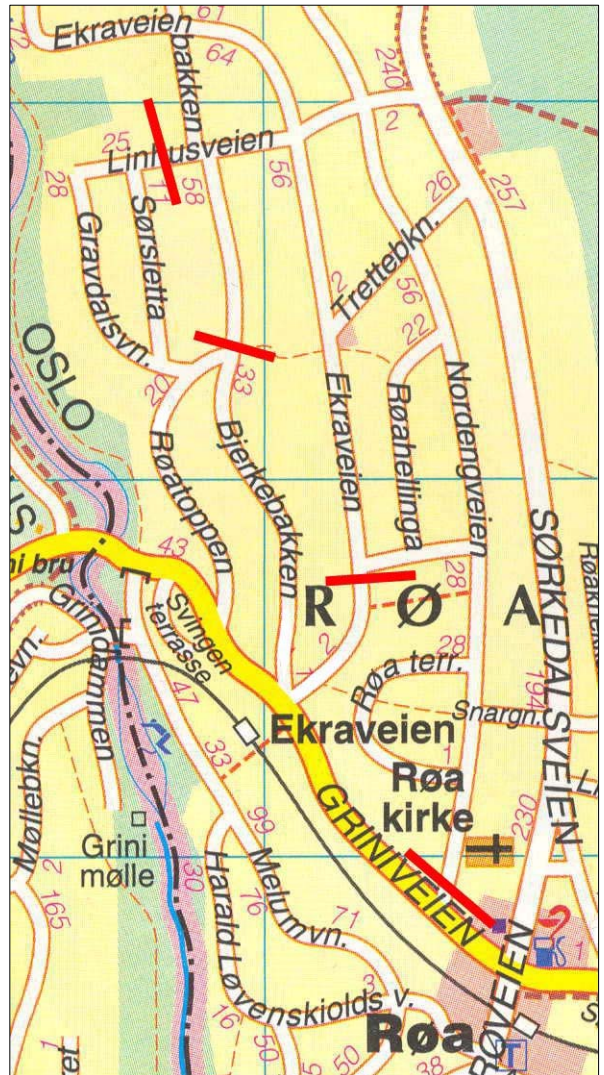
Settes stopper for gjennomgangstrafikk?

Nei: Man vil kunne få køsnikende gjennomkjøringstrafikk på Nordengveien sørover ved lang kø i Sørkedalsveien sørover.

Andre anmerkninger:

Ulempene for de som bor nederst mot Griniveien (som vil måtte belage seg på bruke litt tid for å komme østover i morgneshet pga. kø vestfra om morgenen) mener vi er underordnet i forhold til hensynet til skolebarna. Det må antas at kollektivandelen er høyere for dem som bor nært Røa- og Ekraveien stasjon. Et annet moment er at det ikke er sikkert at alternativet – en Sørkedalsvei med økt kødannelse – ville gitt særlig kortere ventetid.

Fasit: Kravene til trygg skolevei for ungene vil være delvis tilfredstilt. **Dette er det beste alternativet av de opprinnelige alternativene i Hjeltnes COWI rapporten, men ikke godt nok for å sikre trygg vei for skolebarna. Heller ikke denne løsningen er derfor ønskelig.**



Høringsuttalelse fra Foreldreutvalget ved Bogstad skole

Trafikksanering på Røa – Vurdering av alternative tiltak

Vurdering av Alternativ 3 fra skolebarnas perspektiv

Ledes trafikk bort fra skolen?

Nesten ikke: Trafikken i Linhusveien vil bare bli redusert med biler som sogner til Sørsletta, Gravdalsveien og Røatoppen.

Trafikken i Bjerkebakken, Ekraeveien, Røahellinga og Nordengveien ledes fortsatt mot skolen istedenfor bort fra skolen.

Stimulerer løsningen til minst mulig bilbruk til skolen?

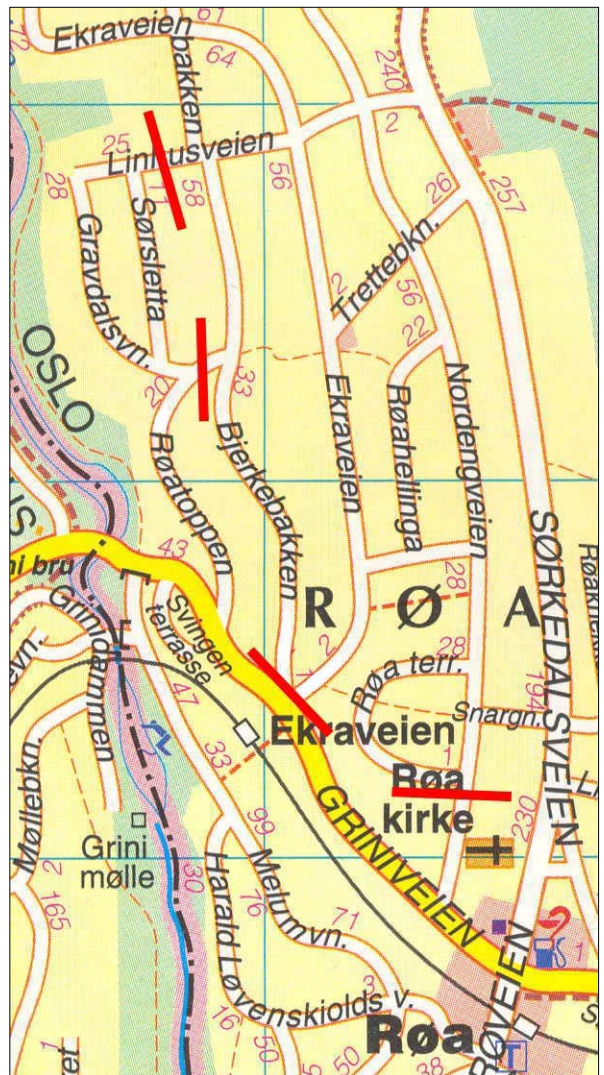
Nei: Løsningen vil stimulere foreldre som bor i Nordengveien, Røa terrasse, Ekraeveien og Bjerkebakken lengst ned mot Griniveien og Røahellinga til å bringe/hente barna til skolen langs de indre villaveiene.

Får barna trafikken forfra?

Nei: Ungene får fortsatt trafikken i ryggen når de er på vei oppover Nordengveien, Ekraeveien og Bjerkebakken og blir forbigjørt av biler på vei til jobb (ut Linhusveien eller Trettebakken).

Settes stopper for gjennomgangstrafikk?

Man vil kunne få køsnikende gjennomkjøringstrafikk på Nordengveien sørover ved lang kø i Sørkedalsveien sørover.



Fasit: Bare en av kravene til trygg skolevei for ungene vil være litt tilfredstilt. Vi vil fraråde denne løsningen på det sterkeste. **Dette er det nest dårligste alternativet av de opprinnelige alternativene i Hjeltnes COWI rapporten.**

Vurdering av Alternativ 4 fra skolebarnas perspektiv

Uten fysiske stengninger i boligområdet men med å etablere ytterligere flere fartshumper i bolig gatene vil det verken stoppe gjennomkjøringstrafikken eller tilfredstille noen av kravene til trygg skolevei. Vi er også usikre på om dette forslaget er utarbeidet etter bystyrets beslutning om fysisk sperring, eller etter det første vedtaket som var mer åpent.

Høringsuttalelse fra Foreldreutvalget ved Bogstad skole

Trafikksanering på Røa – Vurdering av alternative tiltak

Vårt anbefalte forslag: alternativ 5

- Sperring av Linhusveien ved Sørsletta
- Sperring av Bjerkebakken ovenfor Røatoppen
- Sperring av Ekraeveien sør for Trettebakken
- Sperring av Nordengveien sør for Trettebakken
- Sperring av Snargangen

Ledes trafikk bort fra skolen?

Ja: Trafikken i Linhusveien vil bare bestå av de som bor nord for Linhusveien (med få unntak).

Biler fra Sørsletta, Gravdalsveien og hele nedre delen av øvre Røa vil ledes bort fra skolen.

Stimulerer løsningen til minst mulig bilbruk til skolen?

Ja: Løsningen setter effektiv hindringer til foreldre som bor i Nordengveien, Ekraeveien og Bjerkebakken lengst ned mot Griniveien, eller Røahellinga til å bringe/hente barna til skolen langs de indre villaveiene. Hvis de vil kjøre må de ut på Sørkedalsveien og Ankerveien, som reguleringen ønsker.

Får barna trafikken forifra?

Ja: Ungene ser trafikken når de er på vei oppover Nordengveien, Ekraeveien og Bjerkebakken og møter biler på vei sørover til jobb.

Settes stopper for gjennomgangstrafikk?

Ja: Man vil ikke lengre kunne få køsnikende gjennomkjøringstrafikk på Nordengveien sørover ved kø i Sørkedalsveien sørover.

Andre hensyn:

- Blindvei-stumpen i Nordengveien er relativt kort, og omfatter ikke mange hus. Det ser ut til å være relativt god plass til å kunne snu.
- Ved sperringen i Ekraeveien mot Trettebakken finnes det et egnet snuplass-område

Fasit: Alternativ 5 tar høyde for alle våre punkter for trygg skolevei. Det fordeler også trafikken av beboerne jevnt mellom øvre og nedre delen av sperringene. Andre hensyn som f. eks snuplass er bedre ivaretatt som ved alternativene 2 og 3.



Høringsuttalelse fra Foreldreutvalget ved Bogstad skole

Trafikksanering på Røa – Vurdering av alternative tiltak

Den eneste ulempen vi ser med vår anbefalte løsning er at de trafikantene som bor syd for sperrepunktene og skal østover på Griniveien, spesielt i morgenrushet, vil få problemer med å komme seg inn på Griniveien i østgående retning. Dette fordi køen i morgenrushet begynner vest for Røatoppen. Men med to T-banestasjoner som alternativt transporttilbud i umiddelbar nærhet må barnas sikkerhet absolutt prioriteres. Det er dessuten ikke sikkert at alternativet - en Sørkedalsvei med betydelig økt kødannelse - ville gitt kortere ventetid.

Vårt alternative forslag: alternativ 6

- Samme løsning som for alternativ 5 med én endring:
- Sperring av Nordengveien ved Røa kirke istedenfor Snargangen

Ledes trafikk bort fra skolen?

Ja: like effektivt som alternativ 5

Stimulerer løsningen til minst mulig bilbruk til skolen?

Ja: like effektivt som alternativ 5

Får barna trafikken forifra?

Ja: like effektiv som i alternativ 5 bortsett fra helt nederst i Nordengveien

Settes stopper for gjennomgangstrafikk?

Nei og ja: dette alternativet har en mulig gjennomkjøring Snargangen, nordover i Nordengveien, til venstre i Røahellinga og sørover Ekraeveien. Det er såpass krunglete at det er lite sannsynlig at bilister som nesten er ved Røakrysset vil benytte seg av dette alternativet.

Man vil ikke lengre kunne få køsnikende jennomkjøringstrafikk på Nordengveien sørover ved kø i Sørkedalsveien sørover.



Fordelen med å ha Snargangen åpen er at situasjonen sør for sperringene får et alternativ for å måtte ut Griniveien. Merk at dette muligens kan generere ny gjennomgangstrafikk, f. eks. av beboerne i Sørsletta, Gravidalsveien og Røatoppen via Bjerkebakken ned til Ekraeveien, oppover Ekraeveien og mot øst ut Snargangen.

Fasit: Alternativ 6 tar høyde for de fleste av våre punkter for trygg skolevei. Usikkerheten rundt gjennomgangstrafikk gjør at alternativ 5 muligens er å foretrekke – men dette bør vurderes av sakkyndige.

Høringsuttalelse fra Foreldreutvalget ved Bogstad skole

Trafikksanering på Røa – Vurdering av alternative tiltak

Varianter:

I både alternativ 5 og 6 er det mulig å flytte sperringen av Linhusveien sør for møtet Gravidalsveien x Sørsletta. Dette vil skape en sløyfe av Gravidalsveien og Sørsletta. Fordel vil være at sperringen blir nesten i én linje og dermed mer oversiktlig for folk som ikke bor her (drosje, sykebil, m.m.)



Varianten vil dog fører til mer trafikk i Linhusveien enn de foreslåtte alternativ 5 (eller 6).

Kryssene ved Linhusveien, fortsatt et farepunkt

Trafikktellingene fra 1999 bekreftet inntrykket at Linhusveien er den mest trafikkerte veien i hele øvre del av Røa. Selv om våre foreslåtte alternativer avlastet Linhusveien betraktelig, vil fortsatt hele boligområdet nord for Linhusveien med 310 boenheter bruke Linhusveien når de skal kjøre ut. Og antatte 2x300 skolebarn krysser Linhusveien hver skoledag. Det er 3 krysningsveier: Nordengveien, Ekraeveien og Bjerkebakken. De må oppgraderes slik at barna kan krysse Linhusveien sikkert på vei til Bogstad skole og hjem igjen.

Nordengveien x Linhusveien ansees å være det farligste av kryssene. Linhusveien går i lett sving, slik at nordgående på Nordengveien må forholdshvis langt inn i krysset for å kunne få oversikt over trafikken i Linhusveien vest. Busker på nesten alle hjørner vokser inn i Linhusveien og bidrar til uoversiktighet. Det største bidraget til faren er imidlertid at Linhusveien skråner fra Sørkedalsveien mot Nordengveien. Det fører til at biler ned bakken holder for høy fart og møter kryssende skolebarn ved Nordengveien. I Røa Vels rapport fra '99 er problemet og mulige løsninger for Linhusveien godt beskrevet (side 24/25).

Bjerkebakken x Linhusveien er også lite oversiktlig, fordi det er en S-formet kryss. Allerede Røa Vels rapport anbefalte å "stramme den opp" (se side 29).

Ekraeveien x Linhusveien ansees å være det mest oversiktelige av de 3 hovedveiene som skolebarna krysser Linhusveien på.

Høringsuttalelse fra Foreldreutvalget ved Bogstad skole

Trafikksanering på Røa – Vurdering av alternative tiltak

Konklusjon

1. Hensynet til sikring av barnas skolevei må veie aller tyngst når de ulike stengningsalternativene skal vurderes opp mot hverandre. Tryggere skolevei var hovedmotivasjonen bak bystyrets beslutning om å stenge for gjennomgangstrafikk mellom Sørkedalsveien og Griniveien. Da må også løsningen for stengning betraktes i forhold til målsettingen om sikker skolevei.
2. Vi har skissert viktige faktorer man må ta hensyn til for å gi barna en god skolevei. Ut ifra disse vurderingene, er både alternativ 1 og 3 fra Hjellnes COWI rapporten dårlige løsninger, alternativ 2 er noe bedre – men andre alternativer bør vurderes for å gi en god løsning. Forslag til dette er skissert i alternativ 5 og 6, og bør vurderes av sakkyndige. **Foreldreutvalget ved Bogstad skole favoriserer alternativene 5 og 6 fremfor forslagene fra Hjellnes-Cowi-rapporten.** Alternativ 5 tar høyde for alle våre punkter for trygg skolevei. Det fordeler også trafikken av beboerne jevnt mellom øvre og nedre delen av sperringene, og reduserer trafikken i den sterkt overbelastede Linhusveien – en sentral skolevei på øvre Røa. Andre hensyn som f. eks snuplass er bedre ivarettatt som ved alternativene 2 og 3.
3. Det er viktig at sakkyndige vurderer alternative løsninger opp mot i hvilken grad de bidrar til å trygge skoleveien, før beslutning om stengningsløsning tas. Blant annet er det en mulighet å gjennomføre nye trafikktegninger for å få et bedre beslutningsunderlag. Hjellnes COWI rapporten konkluderer bl.a. med at trafikkmønsteret har endret seg siden Røa Vels kvalifiserte telling i 1999.

I denne analysen er det viktig at man tar inn over seg det nye trafikkbildet som vil skapes i området med etableringen av Bogstad-skole, og nye trafikkmønstre som vil kunne oppstå i forbindelse med hente- og bringesituasjoner.
4. Ved alle alternativer for stenging forbli Linhusveien en farlig vei å krysse for skolebarna og kryssene Nordengveien x Linhusveien og Bjerkebakken x Linhusveien bør oppgraderes.
5. Man bør også vurdere utbedringstiltak i Røa-krysset for å få trafikken her til å flyte bedre når trafikken gjennom krysset øker. Eks. ved å innføre to filer inn mot krysset i sørgående retning, slik at de som skal sør/sør-øst slipper å vente på de som skal vestover. Dette i påvente av tunnelen vi alle drømmer om.....
6. Stengning bør ikke utsettes til optimale snuplass-løsninger er etablert. Det viktigste er å få trygget barnas skolevei fra skolestart for nye Bogstad skole høsten 2005.
7. Vi forutsetter at Foreldreutvalget ved Bogstad skole løpende orienteres og involveres i det videre arbeidet.