

## Angående Røa nordvest, regulering av trafikk med fysiske sperringer.

På kort tid har denne saken eksplodert i vårt lille bomiljø. Det er litt uhyggelig hvilke virkninger saken har gitt:

- bomiljøet er splittet i fraksjoner etter hvor man bor
- det drives underskriftkampanjer, mer mot de andre fraksjonene enn om saken
- det har vokst frem en ukultur med skittkasting i e-postkampanjer og uthenging av enkeltpersoner
- det trues, også med advokat
- det er grobunn for mistro, misforståelser, politikerforakt, oppgitthet, fortvilelse, maktesløshet, sinne, splittelse

Det som er det største problemet er at saken, den gode intensjonen i saken, er druknet i støyen som har oppstått.

Hvem er ikke enig i at disse punktene er hovedmålene for saken:

- gjennomgangstrafikken i bomiljøet mellom Griniveien og Sørkedalsveien skal stanses
- det må sikres trygge skoleveien for barna våre som skal begynne på ny skole fra august
- trafikkmønsteret i bomiljøet må vurderes (på nytt), i lys av at det blir et nytt mønster av skoleveier internt i området

Så hvorfor er ikke disse punktene i fokus?

Hovedproblemet er med hvilke virkemidler vi skal oppnå målene.

Det er satt en forutsetning at virkemiddelet skal være fysiske sperringer, i utkant eller inni området.

Det er denne forutsetningen som skaper konfliktene, splittelsen og tar bort oppmerksomheten omkring målene.

Holdningen til beboerne i området, til å bruke fysiske sperringer, endres med hvor man bor. Mange er uenig i at de skal komme i det hele tatt.

Mange, som har bodd i området i flere tiår, husker at tidligere ble trafikken regulert med gjennomkjøring forbudt skilting, vikeplikt i Sørkedalsveien for trafikk ut av Linhusveien m.v.

Jeg har lest meg gjennom Røa Vels rapport fra 1999, Samferdselsetatens rapport v/ Hjellnes COWI, høringsuttalelser og brev fra FAU Bogstad skole, utredningene fra byrådet og vedtakene fra bystyret.

Det er i disse rapportene ikke vurdert, dokumentert eller diskutert om målene kan nås gjennom andre virkemidler enn fysiske sperringer.

Det er i Røa Vels rapport fra 1999 gjort et godt arbeid i å lage detaljerte alternative forslag til fysiske sperringer for å regulere gjennomgangstrafikken, med hovedfokus på problemområdene Linhusveien, Trettebakken, Snargangen, Røatoppen.

Disse alternative forslagene er ikke behandlet i de andre rapportene.

Dette er en klar mangel i utredningsarbeidet forut for avgjørelser i saken.

**Vi ber om at det må vurderes andre måter å oppnå målene på enn å bruke fysiske sperringer. Fysiske sperringer holder på å bli noe langt mer enn blokker i veien, det holder på å ødelegge det gode bomiljøet vårt.**

Røa 17.mars 2005 Vennlig hilsen Birte Hannestad, Dag W Sørensen, Nordengvn 60.